

예비언어재활사의 학습동기가 언어치료역량에 미치는 영향

The Effect of Learning Motivation on Language Therapy Competency in Pre-service Speech-Language Pathologists

신혜성¹, 김문정^{2*}

¹ 루터대학교 교수학습지원센터 교수

² 루터대학교 언어치료학과 교수

Hye Seong Shin¹, Moon Jeoung Kim^{2*}

¹ Center for Teaching and Learning, Luther University, Professor

² Dept. of Speech-Language Pathology, Luther University, Professor

Purpose: Based on the necessity to improve the professionalism of speech-language pathologists, the status of the treatment capability of pre-service speech-language pathologists and the direction of learning motivation were analyzed. **Methods:** This study conducted a survey on language therapy students at L University in Gyeonggi Province on September 11 and 12, 2018. Statistical analyses (technical statistics, independent sample T-verification, one-way ANOVA, and regression analysis) were performed using Excel to directly code the files. **Results:** Students in higher academic years showed higher academic performance and more significant motivation. Likewise, students in higher academic years showed a higher performance orientation and more effective motivation. Differences in speech therapy skills as a result of the change in the school year were also significant, and the higher the grade, the greater the ability of all the detailed competencies for language therapy. While performance-oriented motivation was found to be helpful in language-care capabilities, learning-oriented motivation, task-setting and learning-effectual motivation did not significantly affect language-care capabilities. **Conclusions:** To improve language therapy skills, college students first need strategies that can improve their motivation for language therapy learning. In addition, there is a need to organize courses and support programs to improve language skills.

Correspondence : Moon Jeoung Kim, PhD

E-mail : wjsehwk@hanmail.net

Received : September 12, 2018

Revision revised : October 22, 2018

Accepted : October 30, 2018

This work was supported by the research Funds of Luther University (2018).

Keywords : Speech-language pathologist, learning motivation, language therapy competency

목적: 언어재활사로서 전문성 향상을 위해 필수로 갖추어야 할 역량을 바탕으로 예비 언어재활사들의 치료역량 실태를 분석하고, 학습동기가 언어치료 역량에 어떠한 영향을 미치는지에 대한 분석을 통해 언어재활사 양성을 위한 교육과정의 운영 방향을 도출해내는 데 목적이 있다. **방법:** 본 연구는 경기도 소재의 L대학 언어치료학과 학생을 대상으로 2018년 9월 11일~12일까지 설문조사를 실시하였다. 수집된 자료는 Excel을 활용하여 파일을 직접 코딩 후, SPSS 20.0을 활용하여 통계 분석(기술통계, 독립표본 T-검증, 분산분석(one-way ANOVA, 회귀분석 등)을 실시하였다. **결과:** 조사 대상자는 학년이 높아질수록, 성적이 높을수록 학습동기에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 과제가치동기와 학습효능감동기는 학년이 높을수록 높았으며, 성과지향성동기와 학습효능감동기는 성적이 높을수록 동기도 높은 것으로 나타났다. 학년이 변화에 따른 언어치료역량의 차이도 유의미한 것으로 나타났으며, 언어치료 모든 세부 역량에서 학년이 높을수록 역량이 증가하는 것으로 나타났다. 학습동기 중 성과지향성동기는 언어치료역량에 도움을 주는 것으로 나타났으나, 학습지향성동기, 과제가치동기와 학습효능감동기는 언어치료역량에 큰 영향을 주지 않는 것으로 나타났다. **결론:** 언어치료역량을 향상시키기 위해 예비언어재활사인 대학생들에게 언어치료 학습에 대한 동기를 향상시킬 수 있는 전략과 더불어 더 우수하고 전문성 있는 언어재활사가 되기 위한 성과 향상을 위한 동기 전략을 사용하여 언어치료역량을 향상시킬 수 있도록 교육과정 및 지원 프로그램을 구성할 필요가 있다.

교신저자 : 김문정 (루터대학교)

전자메일 : wjsehwk@hanmail.net

게재신청일 : 2018. 9. 12

수정제출일 : 2018. 10. 22

게재확정일 : 2018. 10. 30

본 논문은 2018년 루터대학교 교내학술연구비 지원에 의하여 수행됨.

검색어 : 언어재활사, 학습동기, 언어치료역량

I. 서 론

중요한 언어사용체계에서 언어표현에 문제가 일어나거나 특별한 사고 및 선천적인 문제로 인하여 언어사용을 올바르게 할 수 없는 등의 여러 가지 문제로 인하여 언어 및 말소리의 사용에 제한이 생긴 경우 언어치료를 필요로 하게 된다. 언어치료란 의학적 그리고 언어적 지식을 바탕으로 언어에 불편이 있는 사람들이 가능한 온전한 언어생활을 누릴 수 있는 치료방법을 개발하고 연구하는 분야이며, 언어치료를 담당하는 전문가들을 언어재활사라 부른다(Han, 2012). 우리나라에서 언어치료가 시작된 이래 수십 년이 지난 오늘날에 이르는 동안 수많은 언어치료사가 배출되어 장애인 복지관, 장애인상담 어린이집, 전문 재활치료센터, 사설 치료실, 병원 및 의원 등의 다양한 환경에서 근무하고 있다(Kwon, 2010).

언어치료서비스를 제공하는 언어재활사는 다양한 유형의 언어장애인들에게 상담, 평가, 중재 등의 서비스를 제공해야 하기 때문에 고도로 전문화된 서비스를 제공할 수 있는 전문적 지식과 기술, 사명감, 즉 전문성이 요구된다(Kim, 2016). 일반적으로 역할 수행에서 자신이 가진 전문성을 효과적으로 수행하는 능력을 역량이라고 하며, 국내의 언어재활사 역량에 관한 선행연구에서 전문성, 능력(capacity)으로 해석하기도 한다(Na & Jang, 2004 2004). 역량에 대한 관심과 중요성은 여러 분야에서 확대, 강조되고 있다. 언어재활사 역시 자격증 확보 이후, 지속적인 보수교육을 통하여 역량향상에 힘쓰고 있으며(Kim & You, 2012), Shim(2016)에 따르면 언어재활사의 역량은 치료의 성과이자 결과로 이해할 수 있다.

언어재활사의 전문성 확대에 대한 관심이 증가함에 따라 직무 전문성, 직무만족, 직무 스트레스 등 다양한 영역으로의 연구가 확대되고 있다. Kim과 Park(2018)의 연구에서 언어재활사의 업무 어려움을 분석한 결과 치료/상담능력부족이 가장 큰 어려움으로 나타났으며 치료 계획, 과정, 능력, 진전의 느낌 및 진전없음 등을 어려워하고 이에 따라 스트레스를 받는 것으로 나타났다. Kim과 You(2012)의 연구에서는 직무만족을 향상시키기 위해 전문성과 정체성을 높여야 하는 필요성에 대해 언급하며, 지식, 기술, 태도, 동기, 가치와 같은 역량을 통해 성공적인 치료를 이끌어낼 수 있다고 주장하였다. 특히 언어재활사가 된지 4년 이하의 초보 언어재활사를 대상으로 직무에 대한 조사를 분석한 Park 등(2016)에 따르면 언어치료에 대한 개별적인 능력과 지식의 어려움, 치료 내담자를 대하는 기술 등에 대한 어려움을 느끼는 것으로 나타났다. 이외에도 직무만족도가 떨어지거나 직무 스트레스가 발생하는 상황은 전문성이 떨어짐에 따라 발생하는 경우가 많이 있는 것으로 나타났다. 따라서 언어재활사로서의 성장을 위해 전문성, 즉 역량을 보유하는 것은 필수적이며, 자격증을 취득하기 전 교육의 과정에서 전문성을 향상시킬 수 있도록 충분히 훈련하는 과정이 필요하다(Kim, 2011).

동기는 행동의 목표를 분명하게 하고, 일정한 방향으로 유발된 행동이 지속될 수 있도록 하는 요인으로(Kim, 1993; Kim, 2011), 학습자가 스스로 과제를 선택하고 과제를 해결하기 위해 지속적으로 노력하며, 어려운 상황이 있어도 끊임없이 학습에 임할 수 있도록 해준다(Schunk, 1990). 이러한 학습동기는 개인이 추

구하는 학습목표를 달성하는데 있어 가장 중요한 변인 중 하나로 서(Lee, 2017), 더욱 많이 학습하려는 태도를 가지고 학습의 성패를 좌우하는 조건이라고 할 수 있다(Hwang, 2012). 언어재활사가 언어치료 역량을 획득하는 것을 학습 성과로 본다면, 학습동기는 언어치료 역량을 향상시키는데 영향을 주는 중요한 요인임을 알 수 있다.

언어재활사의 역량의 중요성이 대두됨에 따라 언어재활사 개인적 역량에 관한 연구(Jang & Park, 2012; Lee, 2015; Lee & Hwang, 2013; Han & Lee, 2014) 및 언어재활사의 전문성에 관한 연구(Kim & You, 2012), 언어재활사의 치료역량 척도 개발(Shim, 2016) 등의 연구가 진행되어 왔으나, 언어재활사가 되기 위해 준비하는 예비언어재활사를 대상으로 한 역량 연구는 미흡한 실정이다. 또한 일반적인 학습동기, 학습성과에 대한 연구(Kim & Kang, 2011; Lee & Kim, 2015)는 진행되었으나 언어재활 분야에서 학습동기와의 연계성에 대한 연구는 미흡한 실정이다. 따라서 본 연구는 언어재활사로서 전문성 향상을 위해 필수로 갖추어야 할 역량을 바탕으로 예비 언어재활사들의 치료역량 실태를 분석하고, 학습동기가 언어치료 역량에 어떠한 영향을 미치는지에 대한 분석을 통해 언어재활사 양성을 위한 교육과정의 운영 방향을 도출해내는데 목적이 있다.

II. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구는 예비언어재활사의 학습동기가 언어치료역량에 미치는 영향을 알아보기 위해 경기도 소재의 L대학 언어치료학과 학생을 대상으로 2018년 9월 11일~12일까지 설문조사를 실시하였다. 총 응답인원은 115명으로 대학교 1학년부터 4학년 학생 모두를 포함하였다.

2. 연구도구

본 연구는 학습동기, 치료역량, 학습성과의 선행 연구에서 개발된 조사 도구를 활용하여 연구의 목적에 맞게 수정, 보완하였다. 설문문항은 '매우 그렇다'에서 '전혀 그렇지 않다'의 5점 Likert 척도로 개발하고, 소속 대학, 성별, 학년 등의 개인정보 문항을 포함하였다.

학습동기의 측정도구는 Hwang(2012)이 개발한 학습동기 측정 도구를 활용하였으며 총 23문항으로 구성된 측정도구는 학습지향성 6문항, 성과지향성 6문항, 과제가치 4문항, 학습효능감 7문항으로 구성되어 있다(표 1).

표 1. 학습동기 측정 도구의 항목수와 내적일치도

Table 1. Items and internal consistency of Learning Motivation Scales

Variables	Question number	Total number	Cronbach α
Task value	6		
Learning orientation	6	23	.894
Performance orientation	4		
Learning efficacy	7		

예비언어재활사의 언어치료역량은 Shim(2016)이 개발한 치료역량 도구를 활용하였으며, 직무관리 3문항, 지식 6문항, 기술 7문항, 흥미 4문항, 태도 6문항, 가치 4문항의 총 30문항으로 구성되어 있다.

표 2. 언어치료역량 측정도구의 항목과 내적일치도

Table 2. Items and internal consistency of scale for language therapy competency

Variables	Question number	Total number	Cronbach α
Value	3		
Skill	6		
Attitude	7	30	.969
Interest	4		
Knowledge	6		
Job management	4		

3. 자료 분석

수집된 자료는 Excel을 활용하여 파일을 직접 코딩 후, SPSS 20.0을 활용하여 통계 분석을 실시하였다.

응답자의 일반적인 특성을 알아보기 위해 기술통계를 실시하여 빈도와 백분율을 산출하고, 일반적 특성에 따른 측정 변인별 평균 및 표준편차를 도출하였다. 독립변수별 차이를 알아보기 위해 독립표본 *t*-검정과 일원배치 분산분석(one-way ANOVA)을 이용하였다. 학습동기가 언어치료역량에 미치는 영향을 알아보기 위해 다중회귀분석을 실시하였다.

III. 연구 결과

1. 연구대상자의 일반적 특성

본 연구의 연구대상은 총 115명으로 남학생 27명(23.5%), 여학생 88명(76.5%)로 나타났고, 학년은 1학년과 3학년이 각 32명(27.8%)로 많이 응답하였다. 응답 대상자의 평균 학점은 3.0~3.4가 34명(29.6%)으로 가장 많은 것으로 나타났으며, 연구 대상자의 일

반적 특성을 정리하면 표 3과 같다.

표 3. 연구대상자의 일반적 특성

Table 3. Participants' general characteristics

Factors	N	Ratio (%)
Gender		
Man	27	23.5
Woman	88	76.5
Total	115	100.0
School year		
1st grade	32	27.8
2nd grade	20	17.4
3rd grade	32	27.8
4th grade	31	27.0
Total	115	100.0
Average grade		
Over 4.0	3	2.6
3.5~3.9	33	28.7
3.0~3.4	34	29.6
2.5~2.9	29	25.2
Under 2.4	16	13.9
Total	115	100.0

2. 일반적 특성에 따른 측정 변인별 차이

본 연구의 조사 대상자의 일반적 특성과 학습동기의 차이를 분석한 결과 학년 및 성적에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

표 4. 일반적 특성에 따른 학습동기 차이

Table 4. Learning motivation difference test by general characteristics

Factors	M	SD	t / F	p
Gender				
Man	3.49	.662		
Woman	3.59	.425	-.895	.373
School year				
1st grade	3.32	.441		
2nd grade	3.63	.534		
3rd grade	3.59	.535	4.668**	.004
4th grade	3.75	.363		
Average grade				
Over 4.0	4.03	.066		
3.5~3.9	3.79	.400		
3.0~3.4	3.48	.501	5.515***	.000
2.5~2.9	3.55	.476		
Under 2.4	3.21	.448		
Total	3.61	.468		

p*<.01, *p*<.001

통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타난 학년별 학습동기 세부역량을 분석한 결과 과제가치동기($p<.01$)와 학습효능감동기($p<.05$)가 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(표 5). 성적 특성별 학습동기 세부역량은 성과지향동기와 학습효능감동기에서 유의미한 차이($p<.01$)가 있는 것으로 나타났다(표 6).

표 5. 학년 특성에 따른 학습동기 세부역량 차이

Table 5. Learning motivation difference test by grade level

Variable		N	M	SD	F	p
Learning Motivation	School year					
Performance orientation	1st grade	32	3.45	.795	5.332**	.002
	2nd grade	20	3.99	.763		
	3rd grade	32	3.84	.659		
	4th grade	31	4.10	.531		
Learning efficacy	1st grade	32	3.09	0.576	2.779*	.044
	2nd grade	20	3.44	0.823		
	3rd grade	32	3.36	0.657		
	4th grade	31	3.53	0.506		
Total		115	3.34	.646		

* $p<.05$, ** $p<.01$

표 6. 성적 특성에 따른 학습동기 세부역량 차이

Table 6. Learning motivation difference test by academic performance level

Variable		N	M	SD	F	p
Learning Motivation	School year					
Task value	Over 4.0	3	3.83	0.764	4.889**	.001
	3.5~3.9	33	3.81	0.531		
	3.0~3.4	34	3.54	0.663		
	2.5~2.9	29	3.66	0.642		
	under 2.4.	16	3.03	0.436		
Learning efficacy	Over 4.0	3	4.10	0.812	3.754**	.007
	3.5~3.9	33	3.60	0.592		
	3.0~3.4	34	3.25	0.633		
	2.5~2.9	29	3.23	0.615		
	under 2.4.	16	3.08	0.604		
total		115	3.34	.646		

** $p<.01$

조사 대상자의 일반적 특성과 언어치료역량의 차이를 분석한 결과 학년에 따라 유의미한 차이($p<.001$)가 있는 것으로 나타났다.

표 7. 일반적 특성에 따른 언어치료역량 차이

Table 7. Language therapy competency difference test by general characteristics

Factor		<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i> / <i>F</i>	<i>p</i>
Gender	Man	27	3.18	.811	-1.603	.117
	Woman	88	3.45	.702		

Factor		<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i> / <i>F</i>	<i>p</i>
School year	1st grade	32	3.07	.431	20.913***	.000
	2nd grade	20	2.76	.901		
	3rd grade	32	3.54	.622		
	4th grade	31	3.97	.451		
Average grade	Over 4.0	3	3.40	1.00	3.310	.013
	3.5~3.9	33	3.59	.590		
	3.0~3.4	34	3.57	.681		
	2.5~2.9	29	3.05	.815		
	Under 2.4.	16	3.17	.723		
Total		115	3.39	.735		

*** $p<.001$

유의미한 차이가 나타난 학년에 따른 언어치료 세부역량을 분석한 결과 모든 역량에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 학년이 높아질수록 역량이 높은 것으로 나타났으며, 2학년 학생의 경우 전반적으로 역량이 낮은 것으로 나타났다.

표 8. 학년 특성에 따른 언어치료 세부역량 차이

Table 8. Language therapy competency difference test by grade level

Variable		N	M	SD	F	p
Language therapy competency	School year					
Value	1st grade	32	3.27	0.583	5.606**	.001
	2nd grade	20	3.21	0.984		
	3rd grade	32	3.60	0.935		
	4th grade	31	3.97	0.615		
Skill	1st grade	32	3.27	0.641	24.748***	.000
	2nd grade	20	2.71	1.178		
	3rd grade	32	3.89	0.638		
	4th grade	31	4.31	0.387		
Attitude	1st grade	32	3.14	0.505	7.758***	.000
	2nd grade	20	3.00	0.972		
	3rd grade	32	3.57	0.778		
	4th grade	31	3.83	0.657		
Interest	1st grade	32	2.99	0.594	11.460***	.000
	2nd grade	20	2.49	1.163		
	3rd grade	32	3.40	0.783		
	4th grade	31	3.73	0.666		
Knowledge	1st grade	32	2.90	0.598	13.825***	.000
	2nd grade	20	2.61	0.928		
	3rd grade	32	3.18	0.711		
	4th grade	31	3.76	0.552		
Job management	1st grade	32	2.67	0.698	29.041***	.000
	2nd grade	20	2.42	1.179		
	3rd grade	32	3.45	0.711		
	4th grade	31	4.15	0.515		

** $p<.01$, *** $p<.001$

3. 학습동기가 언어치료역량에 미치는 영향

회귀모형은 F 통계값이 $p<.001$ 에서 11.566의 수치를 보이고, 회귀식에 대한 $R^2=.296$ 로 29.6%(수정계수 기준 27.0%)의 독립변수의 설명력을 보이고 있다. DW(Dublin-Watson)는 1.896으로 잔차들 간에 상관관계가 없어 회귀모형이 적합한 것으로 나타났다. 또한 모든 변인의 공차한계가 모두 .10 이상이며, VIF가 10 미만으로 다중공선성의 문제가 없어 회귀 모형에 적합하다고 볼 수 있다.

학습동기 세부유형과 치료역량 간의 영향관계를 분석한 결과 성 과지향동기($t=2.578$ $p<.05$)는 치료역량에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 학습지향성동기, 과제가치동기와 학습효능감동기는 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

표 9. 학습동기에 따른 언어치료역량 회귀분석

Table 9. Language therapy competency regression test by learning motivation

Variable		S.E	β	t	p	Tolerance	VIF
Dependent	Independent						
Language therapy competency	(Constant)	.439		1.314	.192		
	Learning orientation	.104	.138	1.560	.122	.821	1.217
	Task value	.119	.185	1.810	.073	.609	1.642
	Learning motivation	.105	.269	2.578*	.011	.589	1.698
	Performance orientation	.108	.109	1.146	.254	.710	1.408
Learning efficacy		.108	.109	1.146	.254	.710	1.408
R=.544		R ² =.296		revised R ² = .270			
F=11.566		p=.000		Dublin-Watson=1.896			

* $p<.05$

IV. 논의 및 결론

본 연구는 언어재활사로서 전문성 향상을 위해 필수로 갖추어야 할 역량을 바탕으로 예비 언어재활사들의 치료역량 실태를 분석하고, 학습동기가 언어치료 역량에 어떠한 영향을 미치는지를 알아보고자 하였다.

먼저, 학습동기는 학년이 높아질수록, 성적이 높을수록 점수가 높아지는 것으로 나타났으며 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다. 학년 특성별 학습동기의 경우 과제가치동기와 학습효능감동기는 학년이 높아질수록 높은 점수를 보이는 것으로 나타났으며 통계적으로 유의미하였다. 성적 특성에 따른 학습동기는 성과지향성동기와 학습효능감동기에서 높은 점수를 나타내는 것으로 나타났다. 이는 학년이 높아질수록 언어재활사로서 성장을 위한 동기가 보다 뚜렷해지며 과제를 보다 더 잘 수행하거나 성과를 내기 위해 학습을 하고자 하는 경향이 있으며 교육의 내용을 잘 이해하는 학

습효능감에 대한 동기가 높아진다고 볼 수 있다. 따라서 졸업 후 전문성을 갖춘 언어재활사로서 성장할 수 있도록 학년에 따라 다른 학습동기 전략을 활용한 교육을 진행할 필요가 있다.

두 번째로, 언어치료역량의 경우 학년이 높아지는 경우만 통계적으로 유의미한 것으로 나타났으며, 학년이 올라갈수록 역량 점수가 지속적으로 증가하는 것으로 나타났다. 학년에 따른 언어치료 세부역량의 차이에서 가치, 기술, 태도, 흥미, 지식, 직무관리 6가지 모든 영역에서 4학년이 될수록 역량 점수가 높은 것으로 나타났다. 즉, 이는 학년이 높아질수록 언어재활사로 양성을 위한 교육을 습득하며 언어재활사가 갖추어야 하는 치료역량을 갖추며 성장한 것으로 볼 수 있다. 따라서 예비언어재활사인 대학생들에게 언어치료역량을 향상시킬 수 있도록 학년별로 적합한 교육과정을 구성하여 우수한 전문성을 지닌 언어재활사를 양성할 필요가 있다.

세 번째로, 학습동기 중 성과지향동기는 언어치료역량에 영향을 주는 것으로 나타났으며, 학습지향성동기, 과제가치동기와 학습효능감동기는 역량에 큰 영향을 주지 않는 것으로 나타났다. Kim (2005)은 목적지향적동기, 활동지향적 동기가 학습성취에 유의한 영향을 미친다고 하였으며, Jung (2013)의 활동지향성, 목적지향성 참여동기가 학습성취에 유의미한 영향을 미친다는 연구의 결과와 동일하였다. 즉 학습 자체에 대한 열의를 가지고 학습에 참여하거나 특정한 성과를 얻기 위해 참여하는 경우 언어치료역량을 향상시키는데 더 노력하게 되며 그 결과 더 높은 언어치료능력을 획득하게 된다는 것으로 볼 수 있다.

따라서 언어치료역량을 향상시키기 위해 예비언어재활사인 대학생들에게 언어치료 학습에 대한 동기를 향상시킬 수 있는 전략과 더불어 더 우수하고 전문성 있는 언어재활사가 되기 위한 성과 향상을 위한 동기 전략을 사용하여 언어치료역량을 향상시킬 수 있도록 교육과정 및 지원 프로그램을 구성할 필요가 있다.

그러나 본 연구는 연구의 대상이 학년별로 고르게 분포되어 있지 않으며, 특정 대학의 학생을 대상으로 하는 제한적인 조사가 이루어졌다. 따라서 후속 연구에서는 전국의 언어치료학과에 재학하고 있는 예비언어재활사를 대상으로 조사를 확대하고 표본 선정 시 학년을 고르게 분포할 수 있도록하여 일반적인 예비언어재활사의 학습동기가 언어치료역량에 어떠한 영향을 미치는지 알아볼 필요가 있다.

참 고 문 헌

- Han, C. G., & Hwang, S. S. (2012). Professionalism perception of speech and language pathologists in Korea. *Journal of Speech-Language and Hearing Disorders*, 21(4), 287-305. doi:10.15724/jslhd.2012.21.4.016016
- [한춘근, 황상심 (2012). 바우처 기관 언어재활사의 직업 전문성 인식에 관한 연구. 언어치료연구, 21(4), 287-305.]
- Han, C. G. (2012). *Professionalism of speech and language pathologists in Korea* (Master's thesis). Nambu University, Gwangju
- [한춘근. (2012). 언어치료사의 직업전문성 연구. 남부대학교 보건

경영대학원 석사학위 논문.]

- Han, Y. J., & Lee, S. A. (2015). Needs analysis of supervision for speech language pathologists: Focusing on the degree of demand on education content, burn-out and job satisfaction. *Journal of Speech-Language and Hearing Disorders*, 24(3), 287-305. doi:10.15724/jslhd.2015.24.3.012012
- [한유진, 이선아 (2015). 언어재활사를 위한 슈퍼비전 요구 분석: 교육내용 요구도, 심리적 소진과 직무 만족을 중심으로. 언어치료연구, 24(3), 287-305.]
- Hwang, K. J. (2012). *Meta-analysis of the effects of self-regulated learning on motivational characteristics* (Doctoral dissertation). Chungbuk University, Chungbuk.
- [황계자 (2012). 자기조절학습이 동기적 특성에 미치는 효과에 관한 메타분석. 충북대학교 대학원 박사학위 논문.]
- Jang, S. A., & Park, H. Y. (2012). A study on job commencement, change of employer, and job satisfaction of speech language therapists. *Journal of Speech-Language and Hearing Disorders*, 21(4), 265-286. doi:10.15724/jslhd.2012.21.4.015015
- [장선아, 박희영 (2012). 언어재활사의 취업과 이직현황에서 직무만족에 대한 실태조사. 언어치료연구, 21(4), 265-286.]
- Jung, M. H. (2013). *The motives of adult learning participation in lifelong learning a study on learning and recognition* (Master's thesis). Aju University, Incheon.
- [정미희 (2013). 성인학습자의 평생학습 참여동기에 따른 학습성과 인식 연구: S시 평생학습관 중심으로. 아주대학교 교육대학원 석사학위 논문.]
- Kim, A. R. (2005). *About influence of self-diagnosing performance evaluation* (Master's thesis). Mokpo University, Jeonnam.
- [김애련 (2005). 자가진단 수행평가가 학습에 미치는 영향. 목포대학교 교육대학원 석사학위 논문.]
- Kim, M. S. (2016). *Speech-Language pathologists' perceptions of their job* (Master's thesis). Daegu University, Gyeongbuk.
- [김명수 (2016). 언어재활사의 언어치료 직무에 대한 인식. 대구대학교 재활과학대학원 석사학위 논문.]
- Kim, N. Y., & Kang, J. E. (2011). Relations among motivation to participate, organizational support, satisfaction and learning outcomes of female adult learners in lifelong education. *The Korea Contents Society*, 11(12), 958-968. uci:G704-001475.2011.11.12.085
- [김나영, 강정은 (2011). 여성 평생교육참가자의 참여동기, 기관의 지원, 만족도, 학습성과 간의 관계 규명. 한국콘텐츠학회논문지, 11(12), 958-968.]
- Kim, S. O. (2011). *The effect of job stress on job satisfaction of art therapist* (Master's thesis). Donga University, Busan.
- [김성은 (2011). 미술치료사의 직무스트레스가 직무만족에 미치는 영향. 동아대학교 사회복지대학원 석사학위 논문.]
- Kim, S. J., & You, Y. J. (2012). Job satisfaction of speech language pathologist. *Special Education Research*, 11(2), 5-25. uci:G704-SER000014606.2012.11.2.001
- [김수진, 유영준 (2012). 언어재활사의 직무만족에 관한 연구. 특수교육, 11(2), 5-25.]
- Kim, T. W., & Park, Y. S. (2018). A study on the stress and skepticism of speech-language pathologist. *Journal of Speech-Language and Hearing Disorder*, 27(3), 303-214. doi:10.15724/jslhd.2018.27.3.017
- [김태우, 박영신 (2018). 언어재활사의 직무 스트레스와 회의에 관한 연구. 언어치료연구, 27(3), 203-214.]
- Kim, Y. R. (1993). An Analysis on the influences of affective characteristics and its antecedent variables on academic achievement. *The Total Education Research*, 9, 5-113.
- [김용래 (1993). 정의적특성과 그 선행변인이 학업성취에 미치는 영향. 교육연구논총, 9, 5-113.]
- Kwon, D. H. (2010). The history of speech pathology in Korea. *The Korean Language and Literature*, 110, 1-10. uci:G704-000112.2010.110.013
- [권도하 (2010). 우리나라 언어치료의 역사. 어문학연구, 110, 1-10.]
- Lee, J. E., & Hwang, S. S. (2013). A study on job satisfaction and turnover intention in speech-language pathologists. *Journal of Speech-Language and Hearing Disorders*, 22(3), 231-254. doi:10.15724/jslhd.2013.22.3.013
- [이지은, 황상심 (2013). 언어재활사의 직무만족과 이직에 관한 영향 요인연구. 언어치료연구, 22(3), 231-254.]
- Lee, J. H., & Kim, S. W. (2015). Structural relationship among learning motivation, learning satisfaction and learning performance in community of practice. *Korean Society for Learning and Performance*, 17(2), 1-29. UCI: G704-002126.2015.17.2.003
- [이준호, 김성환 (2015). 학습공동체에서 성인학습자의 학습참여동기, 학습만족도, 학습성과 간의 구조관계 분석. 기업교육연구, 17(2), 1-29.]
- Lee, C. W. (2017). *Study on factors having effects on the learning motivation of army cadets* (Doctoral dissertation). Mokwon University, Daejeon.
- [이찬우 (2017). 장교후보생의 학습동기에 미치는 주요영향 요인에 관한 연구: 자기효능감, 감성지능 및 교수자 역량을 중심으로. 목원대학교 대학원 박사학위 논문.]
- Moon, S. Y. (2010). *The causal relationship among informal learning, learning motivation, learning strategy, interpersonal relationship, and job characteristics of workers in small and medium-sized enterprises* (Doctoral dissertation). Seoul National University, Seoul.
- [문세연 (2010). 중소기업 근로자의 무형식학습과 학습동기, 학습전략, 대인관계 및 직무특성의 인과적 관계. 서울대학교 대학원 박사학위 논문.]
- Park, S. H., Park, H. J., & Jeon, S. Y. (2016). Work-related difficulties experienced by novice speech-language pathologists. *Special Education Research*, 15(3), 203-226. doi:10.18541/ser.2016.08.15.3.203
- [박소현, 박홍주, 전소연 (2016). 초보재활치료사의 직무 어려움. 특수연구, 15(3), 203-226.]
- Schunk, D. H. (1990). Goal setting and self-efficacy during self-regulated learning. *Educational Psychology*, 25, 71-86. doi:10.1207/s15326985ep2501_6
- Shim, J. C. (2016). *The development of clinical competence scale for speech-language pathologist and a study on its related variable: Focusing on the playfulness and therapeutic*

relationship of speech-language pathologist (Doctoral dissertation). Myeongji University, Gyeonggi.

[심재찬 (2016). 언어재활사 치료역량척도 개발 및 관련변인 연구: 언어재활사 놀이성 및 치료적 관계를 중심으로. 명지대학교 대학원 박사학위 논문.]